

**СОЗДАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ
ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ КРЫМСКИХ ТАТАР
В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XIX вв.**

Змерзлая Е. П.

Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Украина

В данной работе автор рассматривает основные составляющие нормативно-правовой базы правового положения крымских татар в составе Российской империи в конце XVIII – начале XIX в. В ходе работы были рассмотрены следующие нормативно-правовые акты: манифест от 18 апреля 1783 г.; указ от 28 июля 1783 г.; указ от 22 февраля 1784 г.; указ от 9 ноября 1794 г.; указ от 9 декабря 1802 г.; указ от 17 апреля 1816 г. и другие законодательные и нормативно-правовые акты. В ходе их анализа было выяснено, что на данном этапе ставились следующие основные цели: 1) обеспечить права и свободы привилегированных слоев крымско-татарского населения; 2) обеспечить свободное функционирование магометанской религии на полуострове; 3) прекратить волны эмиграции и сохранить хотя бы часть крымско-татарского населения региона; 4) выполнить, перечисленное в первых двух пунктах, с учетом прав и привилегий господствующего в Российской империи христианского, православного исповедания и его последователей. Разработка, определение и обеспечение иных прав и иных сословий было отложено на более позднее время.

Ключевые слова: крымские татары, правовое положение, Российская империя, Крым.

Сегодня правовое положение населения в большинстве стран определяется конституционными законодательными актами, гарантирующими те или иные права, свободы и обязанности своих государств. Несмотря на это, зачастую остаются нерешенными вопросы правового статуса малых народов, этнических и религиозных меньшинств и т. д. Такой подход чаще всего приводит к политической, религиозной, национальной и социальной нестабильности в регионах, накоплению нерешенных проблем, что негативно отражается как на жизни самого государства, так и его международном имидже.

Исходя из этого, исследование опыта формирования правовых основ жизнедеятельности отдельных народов, и их составляющих социальных и религиозных групп, в рамках тех или иных государств, с целью его анализа, консолидации, учета и возможного использования является одной из приоритетных задач современной правовой науки.

Прежде собственно обращения к поставленной проблеме следует указать, что отдельные аспекты правового положения крымских татар в Российской империи были затронуты в работах таких исследователей как А. Скальковский, З. З. Хайрединова, Е. В. Бойцова, В. Ю. Ганкевич, Э. С. Муратова, Д. В. Конкин, О. В. Старицин, К. И. Ревин и многие другие [1 – 9]. В большинстве своем это исторические работы, и лишь диссертационные исследования О. В. Старыцина и К. И. Ревина являются историко-правовыми, именно в них затронуты такие проблемы правового статуса

крымских татар, как военная служба и религиозное самоуправление. В тоже время, целостной картины, дававшей бы полное представление о правовых основах жизнедеятельности крымско-татарского народа в Российской империи, на сегодняшний день ни исторические, ни историко-правовые исследования не дают.

Задачей данной работы является выявление основных нормативно-правовых актов конца XVIII – начала XIX в., заложивших основу правового обеспечения крымских татар в Российской империи.

Безусловно, что важнейшим из таких нормативно-правовых актов является манифест Екатерины II «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под Российскую Державу», изданный под № 15.708 от 18 апреля 1783 г. В нем императрица давала жителям Крыма обещание от своего имени и имени своих потомков, что они будут иметь равные с прочими жителями империи права, охрану личной и общественной собственности, религиозные свободы и, безусловно, все соответствующие сословные права и привилегии [10, с. 897].

В развитие уже данного документа был издан именным указ под № 15.798 от 28 июля 1783 г. Новороссийскому генерал-губернатору князю Потемкину «О принятии Крымских жителей и прочих Татарских народов в Российское подданство». Он подтверждал ранее обещанные права и свободы, в том числе и религиозные, однако в отличие от прошлого, устанавливая уже целый ряд налогов и сборов, предписывал часть из них «определить надлежащее и нескудное содержание мечетям и служащим в оных школах и на другие тому подобные полезные дела...». Важным содержанием данного акта было определение права новым подданным империи поступать на военную службу и добровольность этого права, что фактически ставило их вне рекрутской повинности [10, с. 985 – 986].

Следующим важнейшим документом, призванным стабилизировать ситуацию в регионе за счет привлечения привилегированных сословий на свою сторону, стал указ от 22 февраля 1784 г. (№ 15.936) «О позволении Князьям и Мурзам Татарским пользоваться всеми преимуществами Российского Дворянства». Данным документом князья и мурзы крымских татар получили те же права, что и российское дворянство, за исключением иметь в феодальной собственности лиц христианских исповеданий. При этом, предусматривалось подтверждение принадлежности к привилегированным сословиям и запись их в герольдические книги [11, с. 51].

В данном случае, очевидно, следует упомянуть, что основные права дворянства Российской империи были им получены грамотой «...на права вольности и преимущества благородного Российского Дворянства» от 21 апреля 1785 г. Ее составными частями были «О личных преимуществах Дворян», «О собрании Дворян, установлении общества Дворянского в Губернии, и о выгодах Дворянского общества», «Наставление для сочинения и продолжения Дворянской родословной книги в Наместничестве» и «Доказательства благородства» [12, с. 344]. Кроме прочего, как известно, данный документ также освободил российское дворянство от обязательной службы и телесных наказаний.

В последующем были приняты и другие законодательные акты, регулирующие права крымско-татарского дворянства. Среди них, в первую очередь, следует назвать указ от 9 ноября 1794 г. (№ 17.265) «Об оставлении владельцев Таврической области

в свободном распоряжении их поместьями, вотчинами и тому подобными дворянскими имениями с распространением права сего и на их наследников». Данный документ регулировал, в первую очередь, сложившуюся коллизию между российским имперским правом и, сложившейся в Крыму прежде, системой владения и землепользования. Указ сохранял за их владельцами и их наследниками всю их собственность, однако, ограничивал продажу и приобретение данного имущества в дальнейшем лишь кругом лиц, имеющих на то право по российскому законодательству, т.е., лицам дворянского происхождения [13, с. 585].

Следующий же указ был принят лишь 9 декабря 1802 г., и регулировал процесс весьма важную и специфическую сторону местных имущественных взаимоотношений, также вступавшей в конфликт с российским законодательством. Он назывался: «О выдаче денег Магометанским владельцам за отходящих от них, по принятии Христианского закона, крепостных людей, по Уложению 20 главы 70 пункта» (№ 20.548). Законодатель усмотрел и настаивал на невозможности нахождения у крепостных помещиков магометанского исповедания крепостных христиан, но предусмотрел относительно безболезненное решение данного вопроса для крымско-татарского дворянства [14, с. 392]. Данное решение, безусловно, было компромиссным, так как с одной стороны, сохраняло имидж России как страны с православной государственной религией. С другой же стороны, была сделана попытка защитить интересы крымско-татарского дворянства, поддержка и лояльность которого были столь нужны в весьма неспокойном регионе.

В тоже время, нобилитация самого крымско-татарского дворянства и, соответственно его инкорпорация в состав имперского, оказалась весьма непростым делом. Процесс значительно усложнялся незначительным количеством письменных источников, которыми многие крымско-татарские мурзы и князья могли бы подтвердить свое высокое происхождение. Учитывая значительное количество и других проблем в регионе, к примеру, вопросы, связанные с факуфной и земельной собственностью, указом от 17 апреля 1816 г. было принято решение не созывать в Таврической губернии специальной комиссии для разбора магометанских и греческих дворянских родов, то для собрания и рассмотрения их, дополнить Таврическое депутатское дворянское собрание муфтия и 7 представителей «из древних знатнейших родов, и 4 из Капихалков, а из Греков 2, приобретших уже Дворянство службою...» [15, с. 609].

Следующий блок законодательных актов, столь необходимых для инкорпорации крымских татар, и органически связанных с манифестом от 18 апреля 1783 г., которым гарантировалось свободное исповедание ими магометанства, стали указы, регулирующие конфессиональную жизнь и дальнейшую деятельность крымских мусульман и духовенства. При этом, безусловно, организационные структуры крымских мусульман, действовавшие при крымском ханстве, некоторое время продолжили свою работу. Так было с местными кадиями и каймаканскими правлениями, выполнявшими свои судебные, нотариальные и прочие функции. Первым шагом со стороны российской власти в деле развития местной мусульманской общины стал указ от 4 сентября 1785 г. «О построении школ и о заведении караван-сараев при мечетях Татарских» (№ 16.255). Им, в частности, предусматривалось постройка новых мечетей, создание школ при них и караван-сараев [12, с. 450]. В этом случае законодатель ориентировался на опыт Казани, однако, не учитывая местные условия. Школы при мечетях

(мектебы и даже медресе) давно уже были нормой для крымских татар, и их создавать второй раз не было необходимости. Что же касается караван-сараев, то уклад жизни и экономики местного населения не предусматривал транзитной торговли, как это было в казанском регионе, и потому это решение тоже оказалось бесполезным.

Более важным для крымских мусульман стал указ от 23 января 1794 г. (№ 17.174) «О бытии в Таврической Области Магометанскому Духовному Правлению, под председательством Муфтия». Им был назначен муфтием кадиаскер Сеит Мегмет еффенди, его помощником Абдурагим еффенди и еще 5 членов духовного правления [13, с. 482]. При этом указ предусматривал выплату жалования лишь муфтию, и совершенно оставлял в стороне вопросы устройства духовного правления и его компетенции. В результате такого подхода возникло множество проблем, которые невозможно было решить без реально действующего мусульманского правления. Российская власть поспешила ликвидировать прежние органы управления, в том числе и религиозные, и ввести свои. При этом оказалось, что решить российскими властными государственными органами многие проблемы без обращения к мусульманскому духовенству, невозможно. Однако, понимание этого пришло слишком поздно, а создание в 1830-х гг. ТМДП запоздалым.

Еще одним спорным шагом был указ от 21 декабря 1797 г. (№ 18.287) – «О розсылке напечатанного на Арабском языке Алкорана, для продажи в те Губернии, где населены народы Магометанского исповедания» (16, с. 852). Попытка распространения данной книги в Крыму была более чем неразумна, так как местные мусульмане не могли принять то, что коран издавался христианами, да еще и русскими. Долгое время они признавали лишь вышедшие в Турции книги, или же самостоятельно переписывали их.

Следующий блок нормативно-правовых актов выделяет желание российского законодателя нормализовать ситуацию на полуострове, в том числе и мерами, направленными на гармонизацию отношений широких слоев крымских татар и российской власти. В первую очередь это относится к указу от 26 июня 1804 г. (№ 21.367) «О сроке к возвращению в дома отлучившимся из России людям Магометанского исповедания». Им был продлен еще на год срок беспрепятственного возвращения для мусульман в пределы России, не совершивших тяжких преступлений, что позволяло покинувшим в годы войн Крым вернуться домой [17, с. 406].

Другим указом, от 8 апреля 1812 г. (№ 25.078), крымские мусульмане были освобождены от подымной подати. Учитывая, что данный указ касался «поселян», то он продолжил формирование правового статуса крымско-татарского крестьянства [18, с. 280]. И, наконец, последний, из рассматриваемых нами нормативно-правовых актов, это указ от 3 декабря 1819 г. (№ 28.014) «О составлении Комитета для рассмотрения дел, возникших по жалобам от Татар, в Таврической Губернии обитающих», ознаменовал начало нового этапа российской политики по отношению к крымским татарам. Им создавался особый комитет, который начал работу по разбору проблемных вопросов земельной собственности в регионе, в том числе вакуфной и частновладельческой [19, с. 406].

Таким образом, в ходе анализа основных нормативно-правовых актов, заложивших правовую основу нахождения и жизнедеятельности крымских татар в Российской империи, можно сделать вывод, что на данном этапе ставились следующие основные цели: 1) обеспечить права и свободы привилегированных слоев крым-

ско-татарского населения; 2) обеспечить свободное функционирование магометанской религии на полуострове; 3) прекратить волны эмиграции и сохранить хотя бы часть крымско-татарского населения региона; 4) выполнить, перечисленное в первых двух пунктах, с учетом прав и привилегий господствующего в Российской империи христианского, православного исповедания и его последователей.

Список литературы:

1. Административно-территориальные преобразования в Крыму. 1783 – 1998 гг. Справочник / [Га-рагуля В. К., Губова Л. В., Каракач Е. В., Кондратенко Т. Д., Кравцова Л. П.]. – Симферополь: Таври-я-Плюс, 1999. – 170 с.
2. Скальковский А. Занятие Крыма в 1783 году / А. Скальковский // Памятная книга Таврической губернии. /Под ред. К.В. Ханацкого. – Симферополь: Тип. Таврического губернского правления, 1867. – Вып.1. – С. 40.
3. Хайрединова З. З. Возникновение и развитие Таврического Магометанского Духовного Правле-ния (конец XVIII – начало XX вв.) : дис. ... кандидата ист. наук : 07.00.02 / Хайрединова Зарема Зудиев-на. – Симферополь, 2003. – 259 с.
4. Ислам в Крыму: Очерки истории функционирования мусульманских институтов / [Е.В. Бойцова, В.Ю. Ганкевич, Э.С. Муратова, З.З. Хайрединова]. – Симферополь: Элиньо, 2009. – 432 с.
5. Абдуллаева З.З. Крымскотатарское духовенство накануне присоединения Крыма к России / З.З. Абдуллаева // Культура народов Причерноморья. – № 14. – ноябрь 2000. – С. 59 – 63.
6. Абдуллаева З.З. Мусульманские учреждения в Крыму накануне присоединения к России / З.З. Абдуллаева // Культура народов Причерноморья. – № 15. 2005. – С. 49 – 51.
7. Конкін Д. В. Вакуфне землеволодіння у Криму наприкінці XVIII – на початку XX ст. : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. іст. наук : спец. 07.00.02 «Всесвітня історія» / Д. В. Конкін. – Київ, 2013. – 20 с.
8. Старіцин О. В. Правові основи служби кримських татар у військових формуваннях Російської імперії (1784 – 1917 рр.): дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Старіцин Олексій Валентинович. – Сім-ферополь, 2007. – 262 с.
9. Ревін К. І. Формування та діяльність Духовних судів у Таврійській губернії (кінець XVIII – поча-ток XX ст.): історико-правове дослідження : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Ревін Кирил Ігорович. – Київ, 2012. – 225 с.
10. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. Том XXI. 1781 – 1783. – Спб, Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. – 1830. – 1070 с.
11. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. Том XXII. 1784 – 1788 гг. – Спб, Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. – 1830. – 1174 с.
12. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. Том XXII. 1784 – 1788 гг. – Спб, Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. – 1830. – 1174 с.
13. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. Том XXIII. 1789 – 1796 гг. – Спб, Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. – 1830. – 974 с.
14. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. Том XXVII. 1802 – 1803 гг. – Спб, Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. – 1830. – 1196 с.
15. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. Том XXXIII. 1815 – 1816 гг. – Спб, Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. – 1830. – 1167 с.
16. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. Том XXIV. 1796 – 1798 гг. – Спб, Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. – 1830. – 872 с.

17. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. Т. XXVIII. 1804 – 1805 гг. – СПб, Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. – 1830. – 1349 с.

18. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. Т. XXXII. 1812 – 1815 гг. – СПб, Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. – 1830. – 1135 с.

19. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. Т. XXXVI. 1819 г. – СПб, Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. – 1830. – 734 с.

Змерзла К. П. Створення правової бази правового становища кримських татар в Російській імперії в кінці XVIII – початку XIX ст. / К. П. Змерзла // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. – 2013. – Т. 26 (65). № 2-1. – Ч. 1. – С. 25-31.

У даній роботі автор розглядає основні складові нормативно-правової бази правового положення кримських татар у складі Російської імперії в кінці XVIII – початку XIX ст. В ході роботи були розглянуті наступні нормативно-правові акти: маніфест від 18 квітня 1783 г.; указ від 28 липня 1783 г.; указ від 22 лютого 1784 г.; указ від 9 листопада 1794 г.; указ від 9 грудня 1802 г.; указ від 17 квітня 1816 р. і інші законодавчі і нормативно-правові акти. В ході їх аналізу було з'ясовано, що на даному етапі ставилися наступні основні цілі: 1) забезпечити права і свободи привілейованих верств кримсько-татарського населення; 2) забезпечити вільне функціонування магометанської релігії на півострові; 3) припинити хвилі еміграції і зберегти хоч би частину кримсько-татарського населення регіону; 4) виконати, перераховане у перших двох пунктах, з урахуванням прав і привілеїв пануючого в Російській імперії християнського, православного сповідання і його послідовників. Розробка, визначення і забезпечення інших прав і інших станів було відкладене на пізніший час.

Ключові слова: кримські татари, правове положення, Російська імперія, Крим.

ESTABLISHMENT OF THE REGULATORY FRAMEWORK OF THE LEGAL POSITION OF CRIMEAN TATARS IN THE RUSSIAN EMPIRE IN THE LATE XVIII – EARLY XIX CENTURY

Zmerzla E. P.

Tauride National University named after Vernadsky, Simferopol, Ukraine

Zmerzlaya E. P. Establishment of the regulatory framework of the legal position of Crimean Tatars in the Russian Empire in the late XVIII – early XIX century. //

In this research work the author considers the main components of the regulatory framework of the legal status of the Crimean Tatars within the Russian Empire in the end of XVIII – beginning of XIX century. During research the following normative legal acts were considered: Manifest of Catherine II «On the adoption of the Crimean peninsula, the island Tamana and all of the Kuban part to the Russian state», dated 18 april 1783; decree of 28 july 1783 to the Governor-General of Novorossiysk Prince Potemkin «On the adoption of the Crimean inhabitants and other Tatar people in the Russian nationality»; decree of 22 February 1784 «About allowing the Princes and Tatar Murzams use all the advantages of Russian Nobility»; the decree of 9 november 1794 (№ 17.265) «About leaving the owners of Taurida region in the free disposal of their manores, patrimony and other such nobiliary estates with distribution these rights of for their heirs»; the decree of 9 december 1802 «About payment of the money to Mahometans owners for serf people, who are being retreated from their, of the acceptance of the Christian law, by the Article 20 Chapter 70 paragraph»; decree of 17 april 1816, and many other legislative and normative legal acts. During the analysis of their was detected, that at this stage such main intents were put : 1) to provide the rights and freedom of the privileged stratum of the crimean tatar population; 2) to ensure the free functioning of the Mahometan religion on the peninsula; 3) to stop the wave of emigration and save at least a part of the crimean tatar population of the region; 4) to perform all mentioned in the first two paragraphs, in consideration of the rights and privileges of the ruling in the Russian Empire, Christian, Orthodox confession and his followers. Development, definition and ensuring of other rights, particularly for the other estates, were postponed to a later time.

Key words: Crimean Tatars, legal position, Russian Empire, Crimea.

Spisok literaturi:

1. Administrativno-territorialnihe preobrazovaniya v Krihmu. 1783 – 1998 gg. Spravochnik / [Garagulya V. K., Gubova L. V., Karakach E. V., Kondratenko T. D., Kravcova L. P.]. – Simferopolj: Tavriya-Plyus, 1999. – 170 s.
2. Skaljkovskiy A. Zanyatie Krihma v 1783 godu / A. Skaljkovskiy // Pamyatnaya kniga Tavricheskoy gubernii. /Pod red. K.V. Khanackogo. – Simferopolj: Tip. Tavricheskogo gubernskogo pravleniya, 1867. – Vihp.1. – S. 40.
3. Khayjredinova Z. Z. Vozniknovenie i razvitie Tavricheskogo Magometanskogo Dukhovnogo Pravleniya (konec XVIII – nachalo XX vv.) :dis. ... kandidata ist. nauk : 07.00.02 / Khayjredinova Zarema Zudievna. – Simferopolj, 2003. – 259 s.
4. Islam v Krihmu: Ocherki istorii funkcionirovaniya musuljmanskih institutov / [E.V. Boyjcova, V.Yu. Gankevich, Eh.S. Muratova, Z.Z. Khayjredinova]. – Simferopolj: Ehlinjo, 2009. – 432 s.
5. Abdullaeva Z.Z. Krihmskotatarskoe dukhovenstvo nakanune prisoedineniya Krihma k Rossii / Z.Z. Abdullaeva // Kuljtura narodov Prichernomorjya. – № 14. – noyabrj 2000. – S. 59 – 63.
6. Abdullaeva Z.Z. Musuljmanski euchrezhdeniya v Krihmu nakanune prisoedineniya k Rossii / Z.Z. Abdullaeva // Kuljtura narodov Prichernomorjya. – № 15. 2005. – S. 49 – 51.
7. Konkin D. V. Vakufne zemlevolodinnya u Krimu naprikinci XVIII – na pochatku KhKh st. : avtoref. dis. na zbuttya nauk. stupenya kand. ist. nauk : spec. 07.00.02 «Vsesvitnya istoriya» / D. V. Konkin. – Kiiv, 2013. – 20 s.
8. Staricin O. V. Pravovi osnovi sluzhbi krimsjkich tatar u viyjsjkovikh formuvannyakh Rosiysjkoj imperii (1784 – 1917 rr.): dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.01 / Staricin Oleksij Valentinovich. – Simferopolj. 2007. – 262 s.
9. Revin K. I. Formuvannya ta diyalnistj Dukhovnikh sudiv u Tavriysjkiyj gubernii (kinecj XVIII – pochatok XXI st.): istoriko-pravove doslidzhennya : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.01 / Revin Kiril Igorovich. – Kiiv, 2012. – 225 s.
10. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoy imperii. Sobranie Pervoe. Tom XXI. 1781 – 1783. – Spb, Pechatano v Tipografii II Otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kancelyarii. – 1830. – 1070 s.
11. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoy imperii. Sobranie Pervoe. Tom XXII. 1784 – 1788 gg. – Spb, Pechatano v Tipografii II Otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kancelyarii. – 1830. – 1174 s.
12. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoy imperii. Sobranie Pervoe. Tom XXII. 1784 – 1788 gg. – Spb, Pechatano v Tipografii II Otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kancelyarii. – 1830. – 1174 s.
13. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoy imperii. Sobranie Pervoe. Tom XXIII. 1789 – 1796 gg. – Spb, Pechatano v Tipografii II Otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kancelyarii. – 1830. – 974 s.
14. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoy imperii. Sobranie Pervoe. Tom XXVII. 1802 – 1803 gg. – Spb, Pechatano v Tipografii II Otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kancelyarii. – 1830. – 1196 s.
15. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoy imperii. Sobranie Pervoe. Tom XXXIII. 1815 – 1816 gg. – Spb, Pechatano v Tipografii II Otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kancelyarii. – 1830. – 1167 s.
16. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoy imperii. Sobranie Pervoe. Tom XXIV. 1796 – 1798 gg. – Spb, Pechatano v Tipografii II Otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kancelyarii. – 1830. – 872 s.
17. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoy imperii. Sobranie Pervoe. T. XXVIII. 1804 – 1805 gg. – Spb, Pechatano v Tipografii II Otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kancelyarii. – 1830. – 1349 s.
18. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoy imperii. Sobranie Pervoe. T. XXXII. 1812 – 1815 gg. – Spb, Pechatano v Tipografii II Otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kancelyarii. – 1830. – 1135 s.
19. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoy imperii. Sobranie Pervoe. T. XXXVI. 1819 g. – Spb, Pechatano v Tipografii II Otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kancelyarii. – 1830. – 734 s.